

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA
CAMPANIA NAPOLI**

RICORSO

Nell'interesse della prof.ssa Maria Luisa Buono nata a Napoli il 3/8/1963, cf. BNUMLS63M43F839C residente in Napoli al viale M. Cristina di Savoia 18, rapp.ta e difesa giusta procura a margine del presente ricorso dall'Avv. Patrizia Kivel Mazuy cf. KVLPRZ57R61F839B e con la stessa elettivamente domiciliati presso il suo studio in Napoli al viale Gramsci 10, n. fax 081/7613381 - pec: patriziakivelmazuy@avvocatinapoli.legalmail.it

CONTRO

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in persona del Ministro p.t.

Ufficio Scolastico Regionale per la Campania in persona del dirigente p.t.

E NEI CONFRONTI

Marulo Maria Rosaria nata il 9/2/1961 via Tenente Luigi Rossi 125 80042 Boscotrecase (Na)

Diego Rije nato il 31/5/1956 via Palizzi, 82 80127 Napoli

Via Enrico Alvino, 27 Napoli

AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO

PREVIA SOSPENSIONE

- del decreto prot. n. AOODRCA.9248 del 18/12/2014, pubblicato in pari data con cui il direttore generale dell'Ufficio V della direzione generale dell'Ufficio Scolastico regionale per la Campania del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della ricerca, ai sensi dell'art. 15 del D.D.G. 13/7/2011, ha approvato la graduatoria generale di merito del concorso per esami e titoli per il reclutamento di dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi, nella parte in cui relega l'odierna ricorrente alla posizione n. 632, attribuendole il punteggio complessivo di 66,00 anziché quello dovuto di 75,30 o il diverso ritenuto di giustizia, con conseguente collocamento tra il 143 e 148 posto;

- della tabella di valutazione dei titoli della ricorrente;

Mandato

Avv. Patrizia Kivel Mazuy
Vi nomino e costituisco mio procuratore e difensore nel presente giudizio, conferendovi tutti i poteri e le facoltà di legge incluse quelle di delegare altri avvocati, nominare sostituti e/ difensori aggiunti, conciliare transigere, riscuotere somme e/ rilasciare quietanze nelle mie veci rinunciare alla domanda ed all'azione, avendo sin da ora per ratum e fermo il vostro operato.

Vale il presente mandato anche per la proposizione del ricorso e motivi aggiunti al ricorso, giudizio di appello e per il giudizio in Cassazione, sia per proporlo che per resistere nonché per intimare precetti e promuovere procedure ingiuntive, esecutive, fallimentari e cautelari in ogni fase, stato e grado come nei relativi giudizi di opposizione di convalida e cautelari, in ogni fase, stato e grado.

Vale il presente anche per avanzare domande di garanzia, per chiamare terzi in causa o garanzia per formulare domande nuove e per modificare quelle formulate e per resistere ad eventuali domande nuove.

Vale il presente inoltre per l'attività stragiudiziale, di assistenza e consulenza.

Eleggo domicilio presso il Vs studio in Napoli alla Viale Gramsci n. 10

Maria Luisa Buono
P. Kivel Mazuy



- di ogni altro eventuale atto presupposto, connesso e conseguente, allo stato non conosciuto, ivi compresi tutti i verbali della Commissione di concorso in quanto lesivi

FATTO

La prof.ssa Maria Luisa Buono, insegnante di latino e greco del liceo classico Jacopo Sannazaro di Napoli, ha partecipato al concorso per titoli ed esami per il reclutamento di dirigenti scolastici indetto con bando pubblicato sulla GURI n. 56 del 15/7/2011 (all.1), presentando la domanda per la regione Campania.

L'Ufficio Scolastico Regionale della Campania, come previsto dall'art. 2 del Bando, ha curato, in tutte le sue fasi, l'organizzazione del concorso per i posti da ricoprire in regione Campania, previsti in n. 224.

Si tratta di un concorso per esami e titoli ed in particolare la procedura, alla quale si accede mediante preselezione, si articola in due prove scritte ed una prova orale, al quale punteggio va poi aggiunto il punteggio relativo alla valutazione dei titoli culturali, servizio e professionali. Risultati vincitori in graduatoria e utilmente collocati nelle graduatorie di merito nei limiti dei posti messi a concorso, i concorrenti devono poi accedere ad un periodo obbligatorio di formazione e tirocinio di durata non superiore a quattro mesi e comunque non inferiore a tre mesi, valido, ai sensi dell'art. 17 del bando di concorso, se le assenze, debitamente giustificate e documentate, non superano un sesto delle ore complessive svolte in presenza. **In caso di assenze ingiustificate e/o non documentate, il corsista decade dalla graduatoria dei vincitori del concorso.**

L'ammissione alla prova orale è riservata ai soli concorrenti che abbiano superato le prove scritte con un punteggio non inferiore a 21/30.

Il superamento della prova orale è previsto altresì per coloro che abbiano ottenuto un punteggio non inferiore a 21/30.

Al superamento delle prove preselettive i candidati sono chiamati a presentare per via telematica la dichiarazione circa il possesso dei titoli culturali e di servizio e professionali, valutabili ai sensi della tabella allegata al bando.

In particolare, ai sensi dell'art. 3, comma 1 del DPR 10/7/2008 n. 140 per i titoli è previsto un punteggio massimo di 30/30. I titoli sono raggruppati nelle seguenti categorie:

- titoli culturali con punteggio massimo 15/30;

- titoli di servizio e professionali con punteggio massimo 15/30.

A) Per i titoli culturali è prevista la seguente griglia di punteggi attribuibili:

1. Diploma di laurea (fino ad un massimo di 3,00 punti)

| | |
|-------------------------------------|--------------------|
| - votazione fino a 104/110 | 1,00 punti |
| - votazione da 105/110 a 109/110 | 1,50 punti |
| - votazione 110/110 | 2,00 punti |
| - votazione 110/110 con lode | 3,00 punti. |

2. Altri titoli culturali

| | |
|---|-------------------|
| a) per ogni altra laurea | 1,00 punti |
| b) dottorato di ricerca | 2,00 punti |
| c) borse di studio conseguite a seguito pubblico concorso | 1,00 punti |
| d) master di secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico | 3,50 punti |
| e) master in scienze dell'educazione | 2,00 punti |
| f) altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento | 1,00 punti |
| g) partecipazione a corsi di formazione, della durata di non meno di 20 ore in qualità | |
| - di formatore | 0,15 punti |
| - di discente | 0,10 punti |
| fino ad un massimo di | 0,50 punti |

B) Per i titoli di servizio e professionali è prevista la seguente griglia di punteggi:

| | |
|--|-------------------|
| 1) (...) | 1,40 punti |
| 2) (...) | 0,80 punti |
| 3) (...) | 0,60 punti |
| 4) (...) | 0,40 punti |
| 5) per ogni anno quale rappresentante della componente docente nella giunta esecutiva del consiglio di circolo/istituto, etc. | 0,20 punti |

6) per ogni anno quale rappresentante della componente docente nel consiglio di circolo o di istituto, nel comitato di valutazione 0,10 punti

7) (...) 0,10 punti

8) (...) 0,10 punti

9) (...) 0,10 punti

10) (...) 0,10 punti

11) per ogni anno di svolgimento della funzione 0,10 punti

Strumentale in compiti afferenti alla gestione del POF

12) (...) 0,20 punti

13) (...) 0,10 punti

L'art. 14 del bando prevede poi a parità di merito i seguenti casi di preferenza:

1); 2); 3); 4); 5); 6); 7); 8); 9); 10); 11); 12); 13); 14); 15); 16);

17) aver prestato servizio a qualunque titolo, per non meno di un anno, alle dipendenze del Ministero dell'Istruzione;

18) coniugata e non coniugata con riguardo al numero dei figli a carico

19); 20);

A parità di merito e titoli la preferenza è determinata:

a) dal numero dei figli a carico;

b) dall'aver prestato servizio nelle amministrazioni pubbliche senza demerito

c) dalla minore età.

La ricorrente sosteneva con successo la prova preselettiva, le due prove scritte e la prova orale, riportando un punteggio di 42/60 per le prove scritte e 24/30 per la prova orale, alla quale veniva ammessa, come risulta dall'allegato 1 al D.D.G. n. 9460 pubblicato sul sito web dell'URS per la Campania del 30/10/12 (**all.2**).

In data 7/3/2012 (**all.3**) la ricorrente presentava la dichiarazione telematica dei titoli culturali, di servizio e professionali di cui era in possesso e per i quali pertanto si chiedeva la valutazione ai fini della determinazione del punteggio complessivo da attribuirle conformemente ai criteri di valutazioni stabiliti nel bando di concorso.

In data 12/11/2012 la prof.ssa Buono inviava, come prescritto dal bando e dall'art. 4 del DDG prot.n. AOODRCA 9460, la dichiarazione sostitutiva di

certificazione ai sensi del DPR 28/12/2000 n. 445 circa i titoli culturali e di servizio e professionali posseduti **(all.11)**.

In particolare, la ricorrente dichiarava di possedere:

Titoli culturali

- 1) la laurea in lettere classiche conseguita presso l'Università Napoli Federico II il 15/6/1987 con votazione 110/110 con lode (già dichiarata nella domanda di ammissione) **(all. 4)**;
- 2) master di II livello di durata annuale corrispondente a 1500 ore e 60 crediti su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico e rilasciati da università statali o equiparati **(all.5)**;
- 3) altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento, conseguito presso l'Università in Italia e all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti con esame individuale finale **(all.6)**;
- 4) partecipazione a n. 8 corsi di formazione, della durata di non meno di 20 ore in qualità di discente **(all.7)**;

Titoli di servizio e professionali:

- 1) n. 10 anni prestati quale rappresentante della componente docente nel Consiglio di circolo o di istituto, nel comitato di valutazione, nel consiglio scolastico distrettuale etc. **(all.8)**;
- 2) n. 8 anni prestati svolgendo funzioni strumentali in compiti afferenti alla gestione del POF etc **(all.9)**.

Titoli di preferenza

- 1) di aver prestato servizio per non meno di un anno alle dipendenze del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della ricerca senza demerito **(all.10)**;
- 2) divorziata con n. 1 figlio a carico (come da dichiarazione sostitutiva).

Con nota della direzione generale dell'Ufficio Scolastico regionale per la Campania prot. n. 165 del 7/1/2013 **(all.12)**, la dirigente del settore, in considerazione del mancato ritrovamento presso gli Uffici della documentazione relativa alla dichiarazione inviata dalla ricorrente in data 12/11/2014, per la quale tuttavia era stata già fornita ampia prova di invio (raccomandata, certificazione dell'Ufficio Postale ed estratto distinte recapito portalettere), preso atto della ripresentazione, su espresso invito della stessa

Direzione, della dichiarazione dei titoli da parte della ricorrente (prot. n. 12003 in data 12/12/2012 **all.13**) invitava la Commissione esaminatrice a **validamente procedere alla valutazione di titoli culturali e di servizio e professionali e di preferenza della prof.ssa Buono.**

Inopinatamente, con la pubblicazione del DDG prot.n. AOODRCA9248 del 18/12/2014 (**all. 14**), la ricorrente veniva a sapere di essersi collocata al posto n. 632 della graduatoria generale di merito con un punteggio complessivo di 66,00 punti di cui 42 per le prove scritte, 24 per le prove orali e **0,00 per i titoli culturali e 0,00 per i titoli di servizio e professionali, e di non avere avuto alcun titolo di preferenza.**

La ricorrente inoltrava reclamo a mezzo mail (**all.15**), come previsto dal DDG di approvazione della graduatoria, con il quale rappresenta la erroneità della mancata valutazione dei titoli da lei posseduti. Non avendo avuto alcun riscontro a siffatto reclamo la prof.ssa Buono si trovava costretta ad inoltrare diffida (**all.15bis**) a mezzo pec con cui invitava l'Ufficio Scolastico Regionale a provvedere alla rettifica dell'errore, probabilmente materiale trattandosi di un fatto eclatante, consistito nel non averle attribuito alcun punteggio per i titoli culturali e di servizio e professionali posseduti (nemmeno i 3,00 punti per il titolo di laurea conseguita con la votazione 110/110 e lode!) e per non averle considerato *in toto* alcun titolo di preferenza, il tutto entro il 12/2/2015 onde evitare la dispendiosa proposizione del presente ricorso. Inoltre, veniva inoltrata richiesta di accesso agli atti e richiesta per conoscere l'indirizzo dei controinteressati e neanche a tali istanze la PA dava riscontro costringendo la ricorrente a compiere un'attività investigativa per conoscere le dette notizie (**all.15ter e quater**).

Alle diffide alcun riscontro è stato dato.

La graduatoria generale di merito approvata con DDG prot. n. AOODRCA9248 del 18/12/2014 nella parte in cui attribuisce un punteggio pari a 0,00 per i titoli culturali e di servizio e professionali e alcun titolo di preferenza per la professoressa Buono Maria Luisa, è palesemente illegittima e va annullata alla stregua dei seguenti motivi in

DIRITTO

1. DIFETTO ASSOLUTO DI MOTIVAZIONE - ILLEGITTIMITA' - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.LGS. 165/2001 -

VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL DPR 140 DEL 10/7/2008 – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6, COMMA 3 DEL DPR N. 140 DEL 10/7/2008 – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.D.G. 13/7/2011 PUBBLICATO IN G.U. 15/7/2011 IV SERIE SPECIALE N. 56 – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.D.G. N. 9460 DEL 30/10/2012 - VIOLAZIONE DELL'ART. 97 DELLA COSTITUZIONE – ECCESSO DI POTERE – ILLOGICITA' – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELLA LEGGE 241/1990 E S.M.I.

La graduatoria di cui al DDG prot. n. AOODRCA.9248 del 18/12/2014 approvata dall'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania e con essa tutta l'attività concorsuale posta in essere dallo stesso Ufficio Scolastico Regionale e dalla Commissione di concorso è palesemente illegittima laddove - senza alcuna motivazione - ha attribuito un punteggio di **0,00** ai titoli culturali e di **0,00** ai titoli di servizio e professionali presentati dalla ricorrente e non le ha considerato alcuno dei due titoli di preferenza posseduti.

In particolare, nonostante la documentazione e le dichiarazioni sostitutive rese ai sensi del DPR 445/2000 e dell'art. 4 del DDG 9460 del 30/10/2012, nonostante le due diffide inoltrate a mezzo pec agli Uffici competenti per la rettifica dell'errore commesso ai danni della prof.ssa Buono, alcuna risposta è sfata data alla ricorrente circa la motivazione di siffatta valutazione dei titoli.

La prof.ssa Buono ad oggi non conosce le ragioni per cui non le è stato attribuito alcun punteggio per i titoli posseduti e dichiarati ed in particolare.

Come si evince dalla dichiarazione sostitutiva e dalla documentazione allegata la ricorrente avrebbe avuto diritto a **9,30 punti per i titoli**, che sommati ai 66,00 punti delle prove scritte e orali, le avrebbero consentito di raggiungere i **75,30 punti** e quindi una posizione in graduatoria tra il **142 ed il 148 posto**.

In particolare,

per i titoli culturali avrebbe avuto diritto ai seguenti punteggi:

- | | |
|----------------------------|------------|
| 1) laurea 110/110 con lode | punti 3,00 |
| 2) master | punti 3,50 |
| 3) specializzazione | punti 1,00 |
| 4) corsi di formazione | punti 0,50 |

Tot. punteggio titoli culturali

punti 8,00

Per i titoli di servizio e professionali, in considerazione anche della previsione di bando che impone di valutare solo il servizio e/o incarico che dà titolo a maggior punteggio qualora nello stesso anno scolastico siano stati presentati più incarichi/servizi:

2001-2001: 0,10 funzione strumentale;
2002-2003: 0,10 funzione strumentale;
2004-2005: 0,20 consiglio di istituto;
2005-2006: 0,20 consiglio di istituto;
2006-2007: 0,20 consiglio di istituto;
2007-2008: 0,10 funzione strumentale;
2008-2009: 0,10 funzione strumentale;
2009-2010: 0,10 funzione strumentale;
2010-2011: 0,20 consiglio di istituto

Tot. punteggio titoli di servizio

punti 1,30

TOTALE TITOLI

PUNTI 9,30

Inoltre, la professoressa non conosce la motivazione della omessa valutazione dei titoli di preferenza dalla stessa posseduti e dichiarati ovvero:

- aver prestato servizio alle dipendenze del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della ricerca senza demerito;
- essere divorziata con una figlia minore a carico.

Gli atti di concorso, i verbali della commissione di concorso, non conosciuti e per i quali sin d'ora ci si riserva di presentare motivi aggiunti di ricorso, ed il decreto con cui è stata approvata la graduatoria generale di merito per il concorso di reclutamento dei dirigenti scolastici per la regione Campania è pertanto illegittimo non essendo stati valutati i titoli culturali, di servizio e professionali e di preferenza posseduti e dichiarati dalla ricorrente e non avendo, siffatti provvedimenti, **reso alcuna motivazione a giustificazione di siffatta grave omissione né essendo stato dato riscontro alcuno alle due diffide di rettifica della graduatoria inoltrate prima di proporre l'odierno ricorso.** È palese pertanto il difetto assoluto di motivazione.

2. ILLEGITTIMITA' - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 25 DEL D.LGS. 165/2001 - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL DPR 140 DEL 10/7/2008 - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6, COMMA 3 DEL DPR N. 140

DEL 10/7/2008 – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.D.G. 13/7/2011 PUBBLICATO IN G.U. 15/7/2011 IV SERIE SPECIALE N. 56 E DELLA TABELLA AD ESSO ALLEGATA – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.D.G. N. 9460 DEL 30/10/2012 - VIOLAZIONE DELL'ART. 97 DELLA COSTITUZIONE – ECCESSO DI POTERE – ILLOGICITA' – DIFETTO ASSOLUTO DI MOTIVAZIONE E DI ISTRUTTORIA – VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELLA LEGGE 241/1990 E S.M.I. – DISPARITA' DI TRATTAMENTO

L'attribuzione del punteggio 0 per tutti i titoli culturali, di servizio e professionali e di preferenza, posseduti e dichiarati dalla ricorrente, è illegittima e viola palesemente le regole concorsuali come stabilite dalla normativa nazionale richiamata in rubrica applicabile *ratione temporis* alla presente procedure e come individuate dettagliatamente dal bando di concorso.

In particolare, il comma 3 dell'art. 6 del DPR 140/2008 prevede: “... *La valutazione dei titoli si effettua soltanto nei confronti dei candidati che superano le prove scritte e la prova orale. Ai titoli, indicati nella tabella allegata al bando, si attribuisce un punteggio complessivo non superiore a 30. La tabella indica i titoli professionali e culturali relativi alla funzione dirigenziale e il punteggio massimo attribuibile singolarmente a ciascuno di essi. Si attribuisce una specifica e prevalente valutazione ai master di secondo livello o titoli equivalenti su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico e rilasciati da universita' statali o equiparate.*

4. Il punteggio finale dei candidati si valuta in centovesimesimi e si ottiene dalla somma dei voti delle due prove scritte, dal voto della prova orale e dal punteggio riportato nella valutazione dei titoli”.

In applicazione di siffatta norma generale, sono stati previsti gli art.12, 13 e 14 del bando di cui al DDG del 13/7/2011 pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 56 del 15/7/2011 che prevedono la tipologia di titoli, suddivisi in culturali, di servizio e professionali e di preferenza, valutabile ai fini del concorso e la griglia di punteggio agli stessi attribuibili, individuata in modo puntuale e dettagliato nell'allegato al bando rubricato “*..reclutamento dirigenti scolastici tabella di valutazione titoli*”.

Per ogni singola tipologia di titoli sono stati previsti i punteggi assegnabili come, richiamati nella tabella allegata al bando.

In particolare, ai sensi dell'art. 3, comma 1 del DPR 10/7/2008 n. 140 per titoli è previsto un punteggio massimo di 30/30.

I titoli sono raggruppati nelle seguenti categorie:

- titoli culturali con punteggio massimo 15/30;
- titoli di servizio e professionali con punteggio massimo 15/30.

A) Per i titoli culturali è prevista la seguente griglia di punteggi attribuibili:

2. Diploma di laurea (fino ad un massimo di 3,00 punti)

- votazione fino a 104/110 1,00 punti
- votazione da 105/110 a 109/110 1,50 punti
- votazione 110/110 2,00 punti
- **votazione 110/110 con lode 3,00 punti.**

2. Altri titoli culturali

- a) per ogni altra laurea 1,00 punti
- b) dottorato di ricerca 2,00 punti
- c) borse di studio conseguite a seguito pubblico concorso 1,00 punti

d) master di secondo livello di durata annuale 3,50 punti

corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico

- e) master in scienze dell'educazione 2,00 punti

f) altro master, diploma o attestato di

corso di specializzazione o di perfezionamento 1,00 punti

g) partecipazione a corsi di formazione,

della durata di non meno di 20 ore in qualità

- di formatore 0,15 punti

- di discente 0,10 punti

fino ad un massimo di 0,50 punti

B) Per i titoli di servizio e professionali è prevista la seguente griglia di punteggio:

- 1) (...) 1,40 punti

| | |
|--|-------------------|
| 2) (...) | 0,80 punti |
| 3) (...) | 0,60 punti |
| 4) (...) | 0,40 punti |
| 5) per ogni anno quale rappresentante della componente docente nella giunta esecutiva del consiglio di circolo/istituto, etc. | 0,20 punti |
| 6) per ogni anno quale rappresentante della componente docente nel consiglio di circolo o di istituto, nel comitato di valutazione | 0,10 punti |
| 7) (...) | 0,10 punti |
| 8) (...) | 0,10 punti |
| 9) (...) | 0,10 punti |
| 10) (...) | 0,10 punti |
| 11) per ogni anno di svolgimento della funzione Strumentale in compiti afferenti alla gestione del POF | 0,10 punti |
| 12) (...) | 0,20 punti |
| 13) (...) | 0,10 punti |

L'art. 14 del bando prevede poi a parità di merito i seguenti casi di preferenza:

1); 2); 3); 4); 5); 6); 7); 8); 9); 10); 11); 12); 13); 14); 15); 16);

17) aver prestato servizio a qualunque titolo, per non meno di un anno, alle dipendenze del Ministero dell'Istruzione;

18) coniugata e non coniugata con riguardo al numero dei figli a carico

19); 20);

A parità di merito e titoli la preferenza è determinata:

a) dal numero dei figli a carico;

b) dall'aver prestato servizio nelle amministrazioni pubbliche senza demerito

c) dalla minore età.

Ebbene, a fronte di una così dettagliata e precisa prescrizione, che imponeva alla commissione di concorso di prendere in esame e valutare, attribuendo il relativo punteggio, i titoli culturali, di servizio e professionali nonché i titoli di preferenza presentati dai concorrenti, alcun punteggio è stato inspiegabilmente attribuito alla prof.ssa Buono che – se si fosse vista riconosciuta i titoli come a lei dovuto – sarebbe ad oggi collocata **al posto n.**

145 della graduatoria e quindi in posizione certamente utile per

l'assunzione, rientrando peraltro nei 224 posti messi a concorso nella regione Campania.

La stessa infatti ha dichiarato, secondo i tempi ed i modi individuati dal bando e dal successivo DDG dell'URS Campania n. 9460 del 30/10/2012, i seguenti titoli per i quali le sarebbero spettati i seguenti punteggi:

9,30 punti per i titoli, che sommati ai 66,00 punti delle prove scritte e orali, le avrebbero consentito di raggiungere i **75,30 punti** e quindi una posizione in graduatoria tra il **142 ed il 148 posto**.

In particolare,

A) **per i titoli culturali** avrebbe avuto diritto ai seguenti punteggi:

| | |
|----------------------------|------------|
| 1) laurea 110/110 con lode | punti 3,00 |
| 2) master | punti 3,50 |
| 3) specializzazione | punti 1,00 |
| 4) corsi di formazione | punti 0,50 |

Tot. punteggio titoli culturali

punti 8,00

B) **Per i titoli di servizio e professionali**, in considerazione anche della previsione di bando che impone di valutare solo il servizio e/o incarico che dà titolo a maggior punteggio qualora nello stesso anno scolastico siano stati presentati più incarichi/servizi:

2001-2001: 0,10 funzione strumentale;

2002-2003: 0,10 funzione strumentale;

2004-2005: 0,20 consiglio di istituto;

2005-2006: 0,20 consiglio di istituto;

2006-2007: 0,20 consiglio di istituto;

2007-2008: 0,10 funzione strumentale;

2008-2009: 0,10 funzione strumentale;

2009-2010: 0,10 funzione strumentale;

2010-2011: 0,20 consiglio di istituto

Tot. punteggio titoli di servizio

punti 1,30

TOTALE TITOLI

PUNTI 9,30

In sintesi, a fronte di un punteggio pari a 0,00, la Commissione avrebbe dovuto quanto meno valutare i titoli posseduti dalla ricorrente ed attribuire agli stessi i punteggi previsti dalla tabella allegata al bando, come sopra specificati.

C) L'attività dell'Amministrazione e della Commissione di concorso è altresì illegittima in quanto non sono stati valutati, peraltro con palese disparità di trattamento, i titoli di preferenza posseduti e dichiarati dalla ricorrente ovvero:

- aver prestato servizio alle dipendenze del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della ricerca senza demerito;
- essere divorziata con una figlia minore a carico.

3. ILLEGITTIMITA' - VIOLAZIONE DELLA LEGGE 241/1990 E S.M.I. - VIOLAZIONE DELL'ART. 97 DELLA COSTITUZIONE - ECCESSO DI POTERE - ILLOGICITA' E CONTRADDITTORIETA' DELL'AZIONE - IRRAGIONEVOLEZZA

L'operato dell'Amministrazione ed in particolare della Commissione di concorso è altresì illegittimo per evidente contraddittorietà intrinseca.

Ed invero, non si spiega come – a fronte di un chiaro pronunciato espresso dalla dirigente del USR per la Campania con nota prot. n. 165 del 7/1/2013, con la quale la dirigente, posto di avere assunto al numero di protocollo 12003 del 12/12/2012 (vd. all. 13) la dichiarazione sostitutiva circa i titoli posseduti rinviata dalla prof.ssa Buono, concludeva con “...tanto affinché la Commissione esaminatrice possa validamente procedere alla valutazione dei titoli culturali e professionali della prof. Maria Luisa Buono” – nessuna valutazione circa siffatti titoli è stata disposta dalla Commissione di concorso.

ISTANZA ISTRUTTORIA

A fronte della omissiva attività posta in essere dall'Amministrazione in danno della ricorrente, si chiede sin d'ora che codesto on.le Tar voglia ordinare all'USR per la Regione Campania di depositare in giudizio tutti gli atti di concorso presupposti, connessi e conseguenti all'approvazione della graduatoria generale di merito relativa al concorso per reclutamento dei dirigenti scolastici indetto con DDG del 13/7/2011 e pubblicato sulla GURI-serie speciale n. 56 del 15/7/2011 ed in particolare tutti i verbali di concorso della Commissione valutatrice e/o altri provvedimenti e/o note – se esistenti – da cui si evinca il giudizio di valutazione, con la relativa motivazione, dei titoli culturali, di servizio e professionale e di preferenza posseduti dalla prof.ssa Buono e dalla stessa dichiarati nell'ambito della partecipazione al concorso di cui sopra.

ISTANZA CAUTELARE

La palese fondatezza del ricorso impone la proposizione della richiesta cautelare propulsiva anche al fine di indurre l'Amministrazione all'esame delle istanze di rettifica presentate dalla ricorrente della graduatoria generale di merito approvata con DDG n. 9248/2014 quanto meno palesando la motivazione - ad oggi inesistente e/o sconosciuta alla ricorrente in quanto mai comunicata - della valutazione pari a 0,00 dei titoli culturali, di servizio e professionale e di preferenza posseduti e dichiarati dalla ricorrente.

Inoltre, il *periculum in mora* è evidente non solo per la prossima assunzione dei vincitori di concorso collocati in posizione utile, tra i quali ad oggi non risulta collocata la ricorrente, ma anche e soprattutto in considerazione del disposto dell'art.17 del bando di concorso laddove è previsto che in caso di assenza ingiustificata e/o non documentata del vincitore nel corso di formazione obbligatorio prevista a conclusione della procedura concorsuale per i soli vincitori collocati utilmente in graduatoria, **è prevista la decadenza del vincitore dalla graduatoria del concorso.**

PQM

Si conclude per l'accoglimento del ricorso, previo rilascio di misura cautelare propulsiva, e per l'effetto va annullata l'impugnata graduatoria per quanto di interesse, facendo obbligo alla Commissione esaminatrice e all'USR di rettificare la posizione della ricorrente, con il riconoscimento dell'idoneità dei titoli posseduti e dichiarati dalla prof.ssa Buono Maria Luisa e la conseguente attribuzione di 9,30 punti da aggiungersi ai 66,00 punti riconosciuti per le prove orali e scritte con la condanna delle Amministrazione resistente alle spese di giudizio da distrarsi all'avvocato anticipatario.

Avv. Patrizia Kivel Mazuy



Relata di notifica

At sensi della L. 21/01/1994 n. 53:

L'anno 2015 il giorno 16 del mese febbraio ad istanza del ricorrente con il domicilio indicato in epigrafe, io sottoscritto avv. Patrizia Kivel Mazuy con studio in Napoli al Viale Gramsci n. 10, autorizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli con delibera del 27.11.2007 ad avvalermi della facoltà di notifica a norma dell'art. 7 della L. n. 53 del 21.1.1994, nella qualità di difensore della prof.ssa Buono Maria Luisa, ho notificato il suesteso atto:

- 1) attribuendo il n. 2274 del mio registro cronologico, al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in persona del Ministro p.t. rapp.to e difeso ope legis dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli e con la stessa elett.te dom.ta in Napoli alla Via Diaz n. 11, ivi rimettendogliene copia conforme mediante spedizione a mezzo plico raccomandato a cura dell'ufficio Postale di Napoli

Avv. Patrizia Kivel Mazuy

- 2) attribuendo il n. 2275 del mio registro cronologico, all'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania in persona del Dirigente p.t. rapp.to e difeso ope legis dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli e con la stessa elett.te dom.ta in Napoli alla Via Diaz n. 11, ivi rimettendogliene copia conforme mediante spedizione a mezzo plico raccomandato a cura dell'ufficio Postale di Napoli

Avv. Patrizia Kivel Mazuy

- 3) attribuendo il n. 2276 del mio registro cronologico, alla sig.ra Maria Rosaria Martolo in Boscotrecase (80042 - NA) alla Via Tenente Luigi Rossi n. 125, ivi rimettendogliene copia conforme mediante spedizione a mezzo plico raccomandato a cura dell'ufficio Postale di Napoli

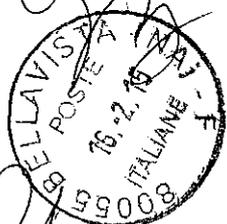
Avv. Patrizia Kivel Mazuy

- 4) attribuendo il n. 2277 del mio registro cronologico, al sig. Diego Rije dom.to in Napoli alla Via Enrico Alvino n. 27, ivi rimettendogliene copia conforme mediante spedizione a mezzo plico raccomandato a cura dell'ufficio Postale di Napoli

Avv. Patrizia Kivel Mazuy

- 5) attribuendo il n.2278 del mio registro cronologico, al sig. Diego Rije dom.to in Napoli alla Via Palizzi n. 82, ivi rimettendogliene copia conforme mediante spedizione a mezzo plico raccomandato a cura dell'ufficio Postale di Napoli

Avv. Patrizia Kivel Mazuy



mandata

76633511851-2



Trane

MOD. 0401 (ex 0401) - SL. [4] Ed. 03/04

RACCOMANDATA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO
 Dires. Kije residente in
 alle Via Palizzi 182
 Napoli

VIA / PIAZZA
 C.A.P. N° CIV. PROV.

MITTENTE
 Avv. Patrizia Kivel Mazuy
 Patrocinante in Cassazione

VIA / PIAZZA
 Viale Gramsci n. 10 - Napoli

C.A.P. N° CIV. PROV.

tel. 081 7614039 - 081 7613381

A.R.

Fraz. 40128 Sez. 07 Operaz. 276
 Causale: AG 16/02/2015 17:12
 Peso gr.: 56 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70

Serv. Agg.: AR
 Cod. Bollo AR: 766858614091

TASSE

N. Raccomandata

76633511848-8



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 0401 (ex 0401) - SL. [4] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO
 all'Ufficio Scolastico Regionale per
 la Campania c/o Auscultatores Distrettuali
 dello Stato in Napoli alle Via Dot. M. C.

VIA / PIAZZA
 C.A.P. N° CIV. PROV.

MITTENTE
 Avv. Patrizia Kivel Mazuy
 Patrocinante in Cassazione

VIA / PIAZZA
 Viale Gramsci n. 10 - Napoli

C.A.P. N° CIV. PROV.

tel. 081 7614039 - 081 7613381

A.R.

Fraz. 40128 Sez. 07 Operaz. 275
 Causale: AG 16/02/2015 17:08
 Peso gr.: 56 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70

Serv. Agg.: AR
 Cod. Bollo AR: 765424763078

TASSE

N. Raccomandata

76633511847-7



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 0401 (ex 0401) - SL. [4] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO
 Al Ministero dell'Istruzione
 dell'Università e della Ricerca
 c/o Auscultatores Distrettuali dello
 Stato in Napoli alle Via Dot. M. C.

VIA / PIAZZA
 C.A.P. N° CIV. PROV.

MITTENTE
 Avv. Patrizia Kivel Mazuy
 Patrocinante in Cassazione

VIA / PIAZZA
 Viale Gramsci n. 10 - Napoli

C.A.P. N° CIV. PROV.

tel. 081 7614039 - 081 7613381

A.R.

Fraz. 40128 Sez. 07 Operaz. 274
 Causale: AG 16/02/2015 17:06
 Peso gr.: 56 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70

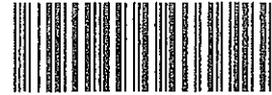
Serv. Agg.: AR
 Cod. Bollo AR: 765424763055

TASSE

Buono

N. Raccomandata

76633511850-1



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex waisie) - SL (4) Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

| | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|--|--------------------------------|
| DESTINATARIO | Al Sig. Diego Rye dante in Napoli | | |
| | DESTINATARIO | | |
| | VIA / PIAZZA | | |
| | C.A.P. | COMUNE | N° CIV. PROV. |
| Viale Furio Albinow 27 | | | 80127 Napoli NA |
| MITTENTE | Avv. Patrizia Kivel Mazuy | | |
| | MITTENTE | | |
| | VIA / PIAZZA | | |
| | C.A.P. | COMUNE | N° CIV. PROV. |
| Patrocinante in Cassazione | | | 80138 Napoli NA |
| Viale Gramscian 10 - Napoli | | | tel. 081 7614039 - 081 7613381 |
| SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI | | <input checked="" type="checkbox"/> A.R. | |
| Contrassegnare la casella interessata | | | |

Fraz. 40128 Sez. 07 Operaz. 277
 Causale: AG 16/02/2015 17:11
 Peso gr.: 56 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 765424763067

TASSE

N. Raccomandata

76633511849-9



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex waisie) - SL (4) Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

| | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|--|--------------------------------|
| DESTINATARIO | Al Sig. Diego Rye dante in Napoli | | |
| | DESTINATARIO | | |
| | VIA / PIAZZA | | |
| | C.A.P. | COMUNE | N° CIV. PROV. |
| Viale Furio Albinow 27 | | | 80127 Napoli NA |
| MITTENTE | Avv. Patrizia Kivel Mazuy | | |
| | MITTENTE | | |
| | VIA / PIAZZA | | |
| | C.A.P. | COMUNE | N° CIV. PROV. |
| Patrocinante in Cassazione | | | 80138 Napoli NA |
| Viale Gramscian 10 - Napoli | | | tel. 081 7614039 - 081 7613381 |
| SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI | | <input checked="" type="checkbox"/> A.R. | |
| Contrassegnare la casella interessata | | | |

Fraz. 40128 Sez. 07 Operaz. 276
 Causale: AG 16/02/2015 17:09
 Peso gr.: 56 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 765424763089

TASSE

(accettazione manuale)